

Concept
Versie
01 februari 2012



Gemeente Amsterdam

Bestuursdienst

Directie Communicatie

Evaluatie Amsterdam Gay Pride 2011

Evenementenbureau

Inhoud

Evaluatieverslag Amsterdam Gay Pride 2011	3
Bijlage 1 Deelnemers Evaluaties Straat, stoep en pleinfeesten en Water	13
Bijlage 2 Verslag op hoofdlijnen nav schouw 5 augustus 2011	14
Bijlage 3 Conc. Notulen evaluatie Amsterdam Gay Pride 12 september 2011	16
Bijlage 4 Conc. evaluatie Finetune beleidskaders 24 november 2011	18
Bijlage 5 Concept evaluatie Subvijfhoek 31 oktober 2011	20

1. Voorbereiding

1.1 Samenwerking en communicatie diverse partijen

1.1.1 Straat, stoep en pleinfesten

ProGay: vond de samenwerking en communicatie matig. ProGay vond het onduidelijk wat van hen verwacht werd (met name vanuit de diensten). Het voelde alsof de diverse partijen niet dezelfde taal spraken. Prettig was wel dat voor een ieder de inzet was alles zo goed mogelijk te laten verlopen. Voor ProGay zijn de afzonderlijke/individuele overleggen een goede leerschool geweest van 2011.

Politie: proces kwam laat op gang, samenwerking met de diverse partijen verliep goed.

GHOR: vanuit de vijfhoek zijn voldoende spelregels/ beleidskaders gegeven zodat ProGay de juiste informatie kon aanleveren. GHOR denkt dat de overdracht binnen de organisatie van ProGay niet goed was en daardoor dingen zijn misgegaan of blijven liggen.

Politie: geeft aan dat er volstrekt onvoldoende uitvoering is gegeven aan de beveiligingsplannen, vooral de inzet beveiliging bij de botenparade op land is onvoldoende. Ook is er een slechte uitvoering van de EHBO-werkzaamheden geweest. Politie heeft grote twijfels geplaatst bij de kwaliteit van het beveiligingsbureau.

1.1.2 Botenparade

Alle partijen zijn het erover eens dat door de langere samenwerking met elkaar de contacten steeds beter worden en de samenwerking daardoor ook soepel verloopt. Partijen weten elkaar makkelijk te vinden.

Vanuit de **politie** werd aangegeven dat het handhavingsoverleg te laat is ingezet, dit overleg zien zij graag minimaal zes weken voorafgaand aan het evenement.

1.2 Planning vergunningstraject

1.2.1 Straat, stoep en pleinfesten

Alle partijen waren tevreden over de vergaderstructuur en frequentie van het dienstenoverleg.

Alle partijen zijn het erover eens dat de planning voor komend jaar in een vroeg stadium bekend moet zijn. Deze wordt met de evaluatie meegestuurd, ook het evaluatiemoment wordt direct in de planning verwerkt.

ProGay wil nu al onderzoeken hoe, of en welke ondernemers deel willen nemen aan de GayPride.

Politie: is er voorstander van om de planning naar voren te halen, crowdmanagement zaken doorberekenen, dat kost veel tijd. Dus hoe meer tijd hiervoor is, hoe beter. De politie is wel erg te spreken over de kwaliteit van de plattegronden.

Evenementenbureau: de vraag is of we het vergunningsproces naar voren moeten halen of zijn veel zaken al op te lossen door al eerder met grote spelers om de tafel te gaan?

GHOR: geeft aan dat de vele wijzigingen op het plan de kwaliteit niet ten goede kwamen: na zoveel versies gaan mensen fouten maken, ze raken het spoor bijster. Verder is het belangrijk dat alle partijen begrijpen dat een deadline ook een deadline is.

1.2.2 Botenparade

De diverse partijen hebben veelal aanbevelingen gedaan over het aanleveren van de documenten tbv de vergunning. Deze vind je onderaan de evaluatie.

1.3 Schouw straat, stoep en pleinfesten

1.3.1 Straat, stoep en pleinfesten

Alle partijen vonden het erg positief dat de schouw plaatsvond. De constatering inhoudelijk van de schouw was wel schokkend. Door alle partijen is geconstateerd dat er veel dingen niet klopte met wat in de vergunning was aan gevraagd.

Politie

- wil graag afspraken maken over wat de consequenties als afspraken niet worden nageleefd. Graag strakker aansturen, niet alleen op de dag zelf, desnoods ook achteraf middels een boete oid. ProGay staat hier ook positief tegenover.

ProGay

- vond het erg prettig dat de politie zo meegaand en oplossingsgericht was. Op een aantal zaken is ter plekke naar een oplossing gezocht.

Evenementenbureau

- belangrijk is dat de afspraak in de voorbereiding / aanvraag vergunning ook daadwerkelijk een afspraak is tijdens de uitvoer (voorbeeld: tijdens de schouw bleek dat op meerdere plekken tapwagens stonden in plaats van de vooraf ingetekende tappunten. Hierdoor werd de weg versmald.) Nu werd vooral gekeken of het veilig genoeg was. We moeten voorkomen dat mensen teruggrijpen naar 2011 onder het mom dat wat vorig jaar mocht, komend jaar ook weer mag.

Stadsdeel Centrum

- is zeer positief over de schouw en plant sinds de schouw van de Gaypride voor alle grote evenementen een schouw met de diverse partijen. Uitgangspunt bij de schouw blijft: voorkomen van gevaarlijke situaties.

2. Verloop activiteit

2.1.1 Straat, stoep en pleinfesten

Algemeen ProGay

Idee is dat ProGay volgend jaar organisator wordt van de onderactiviteiten. Horecaondernemers kunnen lid worden van een commissie en mee organiseren. Op deze manier houdt ProGay de teugels in handen en zijn zij niet 'chantabel'. Wens van ProGay is om volgend jaar één tapvergunning te krijgen.

NIEUWMARKT

- opbouw perfect gelopen
- zeer positief evenement
- 400 bezoekers / 250 bezoekers

AMSTELVELD

ProGay heeft twijfels over organisator Amstelveeld. Er moet een hartig woordje gesproken worden voordat een eventuele samenwerking bespreekbaar is. Vraag is of deze activiteit breder vergund kan worden: verruiming feest van de avond voor 2000 personen ipv buurt bbq voor 300 personen. De sfeer en het evenement zelf verliep erg goed. Ook het type publiek was erg okee. Een goede balans straight en gay. Organisator had zelf de promotie van het evenement opgepakt (o.a. via social media), daardoor was het aantal bezoekers veel hoger dan begroot en in de vergunning aangegeven.

Er waren wel veel beveiligers bij de woonboten geplaatst, alles was afgehekt, dat is zeer goed bevallen.

Evenementenbureau: of het evenement ook breder vergund kan worden moet nog bekeken worden. Het gaat nl niet om het aantal mensen, maar om de aard van het evenement.

ProGay, verwacht wanneer Amstelveeld niet voor 2 dagen vergund wordt, dat deze locatie vervalt.

Politie: voelden zich zeer verrast doordat het evenement 10 x zo groot werd dan vergund. Daardoor had de politie een capaciteitsprobleem. Dit is wel in goed overleg gedaan met de beveiligingsorganisatie. Uiteindelijk is het evenement goed verlopen en waren er geen problemen. Er hebben wel veel onvergunde objecten gestaan waardoor vluchtroutes geblokkeerd werden. Er had niets moeten gebeuren anders was het te smal geweest. En als zoiets dergelijks misgaat wordt de overheid erop aangekeken.

OUDEZIJDS VOORBURG WAL

Opbouw: de ondernemers hebben zich niet aan de tekeningen gehouden, veel is ter plekke opgelost. Het evenement verliep verder uitstekend.

REGULIERS I

ProGay: De uitvoering is niet gegaan zoals gedacht. ProGay wil het gebied graag vergroten door de Singel erbij te betrekken. Verzoek is ook om fietsen te verwijderen bij het gebied, maar dan moet er wel een beveiliging bij om te controleren of er geen fietsen geplaatst worden vanaf het moment dat er geknipt is.

Verder vindt ProGay 93 dB voor die locatie te laag, zij willen het graag ophogen naar 100 dB.

Politie: is vanuit veiligheid erg tevreden over het afsluiten van het gebied met hekken, maar het liep niet, o.a. doordat:

- er niet goed gecommuniceerd werd over het aantal mensen in het gebied (de regel tien erin, tien eruit werkte niet).
- het hekkenplan niet okee was (hekken waren niet van goede kwaliteit)
- de beveiligers achter de hekken stonden, ipv ervoor. Zij moeten juist goed met het publiek communiceren en deze situatie vermoeilijkte dat.
- er beter met matrixborden gewerkt had kunnen worden om het publiek om te leiden / naar de andere ingang te leiden.

Het aantal urinoirs (plaskruizen) was te weinig in verhouding tot het aantal bezoekers. Daardoor veel wildplassers. Het feest duurde tot 01:00 uur en om 24:00 uur werden de plaskruizen verwijderd. Stadsdeel Centrum plaatst plas kruizen tbv het uitgaanspubliek in het weekend. Tijdens de Gaypride zullen deze plaskruizen extra geleegd moeten worden door het Stadsdeel Noord.

PODIUM AMSTEL (REMBRANDTGEBIED)

- Het is onduidelijk of de bebording voor fietsers gewerkt heeft, maar de Amsterdamse fietser is moeilijk te sturen.
- Rederij Kooij was erg tevreden met het contact over de GayPride.
- Tip van de politie sluit het hele gebied af, want dit gebied is formeel geen onderdeel van de calamiteitenroute. Er is onduidelijkheid over de calamiteitenroute, wat de route exact is en of dit consequenties heeft voor het evenement op dit gebied.

PODIUM PAARDENSTRAAT (REMBRANDTGEBIED)

ProGay: een erg druk, maar gezellig evenement. Helaas veel zakkenrollers, dit is helaas een probleem voor deze specifieke plek. Verder geen opmerkingen.

REGULIERS II

ProGay: goed verlopen evenement. In de uitwerking alleen een klein ding: het aggregaat dat in de hekken stond werd gebruikt als afgesloten 'poephok', wat natuurlijk niet de bedoeling is.

REMBRANDTPLEIN

ProGay wil daar een andere opzet: veel opener, zonder hekken. Dit is ook een wens van de **Politie**. Zij willen bij het nieuwe plan ook de horecaondernemers betrekken.

Toiletten: er is veel geklaagd over de prijs voor het gebruik van de toiletten. Bezoekers moesten een dagkaart kopen van 2,50 en mochten dan de hele dag plassen, ook als je maar een keer van het toilet gebruik wilde maken. Op deze manier werkt het wildplassen in de hand.

Verkoop: verkoop aan één kant van het Rembrandtplein anders versmal je het gebied waar de tramrails loopt teveel en verloopt de doorstroom moeizaam. Dit veroorzaakt een ophoping van mensen en een opstopping van de trams.

Locatie: is eigenlijk niet geschikt als evenementenlocatie vanwege het grote aantal obstakels en het grasveld dat er ligt. Punt van zorg blijft overcrowding: het is dit jaar weer goed gegaan, maar het blijft een risicolocatie.

Stadsdeel Centrum heeft goede ervaringen met afgelopen editie: er was maar € 2.000 schade aan het plein, maar het blijft politiek gevoelig.

WESTERMARKT

ProGay verwachtte veel bezoekers, maar dat was niet zo. Op donderdag verwachtte ProGay een hoge opkomst, maar was het relatief rustig. Op vrijdag (de cultuuravond) werd 300 man verwacht, maar kwam ongeveer 1250 man opdagen. Zaterdag en zondag zijn normaal verlopen. Geen calamiteiten.

ZEEDIJK

Onenigheid met bewoners en ondernemers: op de dag zelf is daarom een aantal objecten verplaatst in overleg met de bewoners en ondernemers. Verder geen opmerkingen.

WARMOESSTRAAT

Geen opmerkingen.

SAAREIN

Problemen met buurtregisseur: de buurtregisseur had de vergunning niet. Saarein heeft de vergunning vervolgens laten zien en daarmee was het direct opgelost.

Overall punten vanuit de GHOR

Vanuit de GHOR is gekeken naar de inzet van de medische clubs op het gebied van kwaliteit, kwantiteit en zichtbaarheid. De GHOR is daar niet tevreden over, ze kwamen de afspraken niet na en er is helemaal geen contact gehad tussen de GHOR en EHBO.

2.1.2 Botenparade

ALGEMEEN

Politie

- nieuwe boxindeling start omgeving Westerdoksdijk was goed
- mobiliteit vaarroute was goed. Geen nieuwe knelpunten ondervonden.
- aantal publieksbootjes op Prinsengracht gelijk aan 2009 en 2010: ongeveer 750 publieksbootjes
- op de Amstel was ongeveer 1/3 aanwezig van het aantal publieksbootjes dat ter plaatse in 2009 en 2010 lag. Grof geschat aantal publieksbootjes op Amstel en Oude Schans ongeveer 250.
- totaal aantal publieksbootjes grof geschat op 1000.
- dit jaar voor het eerst extra controle uitgevoerd op staat van deelnemersvaartuigen: voorafgaand aan de start zijn alle deelnemersvaartuigen op lengte, bevestiging combinatie en motorvermogen gecontroleerd door 1 medewerker van Waternet, ondersteund door 2 politiemensen te water. Dit heeft de politie als goed ervaren en zullen zij in 2012 weer uitvoeren.
- er was wat vertraging in de stoet, veroorzaakt door verwarring boot 0 en 1 / controle zodiacs, maar ondanks dat er gaten zijn gevallen was de botenparade nog steeds binnen de tijd.
- politie geeft de botenparade een 9!

Waternet

- stremming Prinsengracht eerder inzetten en langer laten duren: voorstel aangepaste stremming: van 10:00 - 18:00 uur. Zodat de tocht op een normale manier de Prinsengracht kan afvaren en er niet een hele stoet nog achter de parade aan komt. Dit geeft een betere spreiding van de bezoekers en naar verwachting minder overlast voor de bewoners aan de Prinsengracht. Dus na de laatste deelnemer de Korte Prinsen afgesloten houden. goed idee, maar let wel: dit zou de politie extra capaciteit kunnen kosten.
- Controle deelnemersboten voorafgaand aan de start is Waternet ook goed bevallen. Ook het vooraf communiceren van deze controle werkt goed (bevordert bewustzijn deelnemers). Volgend jaar weer een dergelijke controle.

ProGay

De botenparade is enorm goed bekeken op televisie: er waren ruim 1,5 mln kijkers (via At5/Avro/YouTube/google) en heeft een enorme uitstraling.

Aankomst boten over het IJ

Ervaring is dat er elke jaar, deelnemende boten via het IJ aankomen. Veel van deze boten zijn niet IJ waardig.

Politie, dit punt heeft dit jaar weer tot vele discussies geleid. Er zijn geen incidenten geweest, maar het is belangrijk om hier hele goede afspraken voorafgaand aan het evenement over te maken met Haven Amsterdam. Misschien is het een idee om bij de vergunning aanvraag van alle deelnemende boten een foto met aanvullende informatie zoals bv maatvoering en aantal bemanningsleden toe te voegen. Zodat er in de adviseren alvast een uitspraak gedaan kan worden. **Evenementenbureau**, prima plan. Maar of dat bij de vergunning aanvraag moet. De deelnemende boten zijn dan nog niet bekend. Alle partijen zijn het erover eens dat de veiligheid van de deelnemers met hun gasten voorop staat en dat Haven Amsterdam een grotere rol moet krijgen in dit punt. Zij zijn tenslotte ook de vergunningverlener v.w.b. het IJ. **ProGay** legt contact met Havenbedrijf Amsterdam om knelpunt aanvaren over het IJ te bespreken. Duidelijke afspraken/regels vaststellen zodat iedereen vooraf weet wat wel/niet mag. Welke deelnemers mogen van Haven wel opgebouwd én opgestapt over het IJ aanvaren en welke niet?

Opstappunt Houthavens

Over het opstappunt waren alle partijen tevreden. Box 2 en vooral 3 zijn nogal problematisch. Vraag is of er niet een extra box richting Kostverlorenkade kan.

Waternet: deze plek kan volgend jaar niet meer gebruikt worden vanwege de bouw in de Houthavens. Gezocht moet worden naar een nieuwe plek in overleg met Haven Amsterdam.

Steiger VIPgasten bij Hermitage

Politie: wist niet dat deze vergund was (waarschijnlijk gemist door interne miscommunicatie). Politie is van mening dat Stoperasteiger beter werkt, deze is met relatief weinig capaciteit vrij te houden. De Hermitagesteiger kan aangewezen worden als VIPsteiger, mits de deelnemersvaartuigen niet afmeren aan deze steigers. Eventuele VIPs kunnen net als in 2011 met watertaxis worden vervoerd naar de Hermitagezijde Nieuwe Herengracht. Daar kunnen zij prima afstappen en naar de VIPsteiger toelopen. Het aantal VIPs dient dan wel begrensd te worden om de stoet niet te veel op te houden.

ProGay: de tussenoplossing met de watertaxis ging goed. De watertaxis zelf waren ook erg tevreden.

Waternet en Politie zijn van mening dat het overstappen via de watertaxis onverantwoord en gevaarlijk is. Maar over het overstappen via de watertaxi zullen de politie en Waternet niet negatief adviseren. Dat is de verantwoordelijkheid van de organisatie zelf.

Inzet en uitvoering beveiliging water en walkant

Politie

- over de beveiligingsvaartuigen van RV Security is de politie tevreden. Deze mensen hebben goed werk verricht, zij treden zelf actief op zodat politie/waternet alleen op hoeft te treden als beveiliging er zelf niet uitkomt.
- er zijn twee gele kaarten uitgedeeld aan deelnemersboot (D66 boot was groter dan vooraf bij inschrijving gemeld - Supertoys boot heeft mensen afgezet terwijl dat niet toegestaan was). Er zijn geen rode kaarten uitgedeeld.
- verder is opgemerkt dat de aantallen beveiligers op de wal langs de botenparade door het politie evaluatieteam van de politie gemonitord zijn: de aantallen beveiligers kwamen niet overeen met het afgesproken aantal (het waren er te weinig). Sector één en twee waren goed oor zien maar in de overige sectoren weinig tot geen beveiligers

Daarnaast mag van hen een alertere en daadkrachtiger houding verwacht worden. Ook de aansturing van de beveiligers zou beter kunnen.

ProGay wenst in 2012 graag deel te nemen aan de security check door politie.

Inzet en uitvoering verkeersregelaars

ProGay werkt liever met Traffic Support. Eerste gesprekken hebben reeds plaatsgevonden. Ook willen zij graag van de bebording af rondom de Prinsengracht.

Inzet en uitvoering brandweer (duikersploeg)

Partijen hebben geen opmerkingen.

Inzet en uitvoering EHBO

Politie dit jaar nam GHOR voor het eerst deel aan het multidisciplinaire Waterdetachment. Inzet OvD-G op commandovaarttuig is GHOR, brandweer en politie zeer goed bevallen en is voor herhaling vatbaar.

ProGay volgend jaar gaan we met één partij werken die verantwoordelijk is voor het geheel.

Versterkte muziek tijdens opbouw botenparade

Politie het produceren van versterkte muziek is conform de vergunning pas toegestaan na de start van de botenparade. Maar de opbouw van de parade vindt vanaf 12:30 uur plaats in en rond het Westerdok. De ervaring in 2009/2010/2011 is dat de deelnemers, terwijl zij liggen te wachten op hun vertrek al harde muziek draaien. De organisatie probeert hier tegen op te treden, maar dit heeft weinig succes. Voorstel is daarom dit wél te vergunnen vanaf 12.30, maar dat ProGay dit niet aan de deelnemers zal (laten) communiceren. Dit voorstel wordt door alle partijen gesteund.

3. Onderlinge communicatie diensten tijdens evenement

3.1 Botenparade

OIS4 de politie had de 'minister'boot naar voren gehaald, maar de organisatie ging ervan uit dat deze boot na boot 0 (de organisatieboot) zou varen, terwijl de politie ervan uitging dat de ministerboot ook echt als eerste zou varen. Hierover was onduidelijkheid wat ertoe geleid heeft dat het op tv verkeerd werd toegelicht (deelnemerslijst correspondeerde niet met werkelijke indeling).

ProGay was tijdens het evenement zeer slecht bereikbaar op het water, dit lag waarschijnlijk aan de aanbieder van het mobiele netwerk. Ze zijn inmiddels overgestapt naar een nieuwe provider en hopen daar volgend jaar beter bereikbaar mee te zijn.

ProGay geeft er de voorkeur aan om elkaar op de hoogte te houden via sms: per telefoon lukt het vaak niet: teveel bijgeluiden waardoor je of de telefoon niet hoort, en als er dan wordt ingesproken, je het bericht moeilijk kan afluisteren.

Politie onderlinge communicatie/afstemming tussen politie en beveiliging was goed. Leidinggevende beveiliging neemt plaats op multidisciplinair commandovaarttuig en dat bevalt goed. Hij is daadkrachtig en snapt hoe het werkt. Bij de commandowagen zat ook een persoon van RVSecurity op de boot, maar daar heeft de politie graag een krachtiger persoon.

4. Aanbevelingen en acties

Aanbevelingen algemeen

- 1 Blijf scherp op knip en plakfouten, lever volledige informatie en een duidelijke plattegrond aan.
- 2 Werk met een andere professionele EHBO dienst tijdens de GayPride

Aanbevelingen Straat, stoep en pleinfeld

- 3 Zorg voor een duidelijk plan voor het parkeren van de fietsen van de bezoekers bij het Amstelveld
- 4 Organisatoren van evenementen mogen hun eigen evenement niet promoten, dat kan leiden tot situaties zoals het Amstelveld in 2011 (vergund voor ongeveer 300 personen en werkelijke aantal bezoekers was 2000/3000).
- 5 Werk in het Reguliers I gebied met matrixborden om bezoekers op de hoogte te brengen waar nog ruimte is / maak een beter hekkenplan / denk na over een goed erin-eruit beleid / tappunten niet in 'slalom, maar aan één kant plaatsen.
- 6 Zorg voor een plan voor de toiletwagens/urinoirs bij Singel (Reguliers I) en Rembrandtplein - aantal plaskruizen was vol en alles werd om 24:00u opgehaald terwijl het feest tot 01:00u duurde (in 2011 waren de kosten voor het plassen te hoog, idee: maak een eenheidsprijs).
- 7 Bereikbaarheid ProGay tijdens evenement verbeteren, bijvoorbeeld door portofoons te gebruiken.
- 8 Overleg tussen ProGay en rederij Kooij continueren.
- 9 Verwerk de communicatielijnen met de taxibedrijven in het mobiliteitsplan (waar kan wel /geen gebruik gemaakt worden van taxistandplaatsen).
- 10 Communiceer in bewonersbrieven naar bewoners en ondernemers van de Zeedijk niet alleen **wat** er gaat gebeuren, maar ook de consequenties.
- 11 Continueer het commandocentrum, is door alle clubs als zeer prettig ervaren. Maar verbeter de kwaliteit van de beveiliging van de walkant tijdens botenparade, dit zit voornamelijk in de sturing vanuit de commandowagen door RVSecurity (plaats een daadkrachtig persoon van RVSecurity op de commandowagen).
- 12 Het initiatief voor de organisatie van de schouw bij OOV neerleggen.
- 13 De schouw op twee dagen (vr én zat) inzetten ipv één dag in 2011).
- 14 Inzetten op handhaven als afspraken niet worden nagekomen: sancties aan schouw verbinden: als de ingetekende objecten op de plattegrond van de vergunningsaanvraag niet overeenkomen met de werkelijkheid op het moment van schouw, kan de organisatie een sanctie verwachten.
- 15 OOV verantwoordelijk maken voor het samenstellen van een handhavingsplan (sancties op het niet nakomen van de afspraken gemaakt in de vergunning).
- 16 Communiceren van het handhavingsplan naar deelnemende organisaties.
- 17 Maak 1 richtingsverkeer bij het podium Amstel (Rembrandtgebied).
- 18 Werk in het Rembrandtgebied (podium Amstel) met verkeersregelaars ipv bebording voor fietsers
- 19 Organiseer het eindfeest komende editie, net als in 2011, weer op het Rembrandtplein (andere locatie dan Stoperaplein).

Aanbevelingen botenparade

- 20 Betrek Haven Amsterdam in een eerder stadium bij de voorbereidingen (om bijvoorbeeld de IJ opstaptelek (aankomst boten over het IJ) eerder te bespreken / duidelijkheid te krijgen over wanneer controles plaatsvinden en wat gecontroleerd wordt: in 2011 werden de zodiacs van de organisatie ook gecontroleerd, zonder dat dit overlegd was. Dit leverde het evenement een half uur vertraging op).
- 21 Lever de deelnemerslijst van de botenparade 5 weken voorafgaand aan het

evenement compleet aan (inclusief maatvoering!). Daarna kunnen geen wijzigingen meer doorgevoerd worden.

Een tip zou kunnen zijn om deze lijst in de vergunningsaanvraag te verwerken en daarbij ook foto's aan te leveren van de combinaties. Een nadeel hiervan is dat het vertragend kan werken op de vergunningverlening (en deze heeft ProGay minimaal twee weken voorafgaand aan het evenement nodig om de taponthefingen te verdelen).

- 22 Stremming Prinsengracht verruimen (van 10:00 - 18:00 uur)
- 23 Herhaal de controle van deelnemersboten **voorafgaand** aan de start.
- 24 Zorg voor een duidelijke deelnemerslijst (vanwege 80 deelnemers is de organisatieboot, boot 0 genoemd).
- 25 Zorg voor een goede communicatielijijn tussen organisaties (bijv. via Portofoons of sms).
- 26 Verruim de vergunningstijd voor het toestaan van muziek (al vanaf 12:00 uur - tijdens de formatie van de stoet)

Overzicht acties

Straat, stoep en pleinfesten

- | | | |
|---|--------------------------|--|
| 1 | ProGay | zorg voor een legenda bij de plattegrond (voorbeeld: tappunt was tapwagen ipv een bar). |
| 2 | ProGay | geef tijdig aan wat voor soort artiest (A, B of C artiest) gaat optreden. Voorkeur is kleinschaligheid op het Rembrandtplein. Voor Nood en Hulpdiensten is dit belangrijk om te weten. |
| 3 | Evenementenbureau | checken bij DMB of het mogelijk is om Reguliers I op te hogen naar 100 dB ipv 93 dB. |
| 4 | Evenementenbureau | bekijken of evenement aan het Amstelveld breder vergund kan worden. |
| 5 | Evenementenbureau | draaiboek evenementen in een vroeg stadium meesturen zodat de organisator exact weet wat er verwacht wordt. |
| 6 | Politie | uitzoeken wat calamiteitenroute is rondom het Rembrandtgebied (podium Amstel). |
| 7 | St Centrum | zoekt voor komend jaar uit of de plaskruizen langer kunnen blijven staan omdat het om de reguliere plaskruizen (weekendplaskruizen) in het gebied Reguliers I gaat. |
| 8 | St Centrum | onderzoeken of het mogelijk om voor het evenement één tapvergunning te krijgen. |

Botenparade

- | | | |
|----|----------------------------------|--|
| 9 | Evenementenbureau | nadenken over een constructie voor de deelnemerslijst van de botenparade (à la veiligheids- en mobiliteitsplan). |
| 10 | Evenementenbureau | Contact leggen met Haven Amsterdam en uitnodigen voor het dienstenoverleg. |
| 11 | Evenementenbureau /ProGay | op tijd om tafel met een klein comité om plan te maken voor Prinsengrachtgebied (voorkeur heeft het om het hele gebied autovrij te maken). |
| 12 | ProGay | Overleg plannen met OIS4/Waternet/Haven Amsterdam om nieuwe locatie te zoeken voor opstappunt botenparade 2012. |
| 13 | ProGay | Contact leggen met Haven Amsterdam. |
| 14 | ProGay | uitzoeken wat mogelijkheden zijn voor het idee van ProGay |

- om zelf trek en duwcombinaties in te huren (dit zodat zij weten wie de schippers zijn / wat de staat van de trek duwcombinaties is / het voor de deelnemers goedkoper is).
- 15 Waternet** voorstel stremming Prinsengracht verder uitwerken.
- 16 Waternet/Politie** na controle deelnemersboten voorafgaand aan de start graag terugkoppeling aan OIS4 geven, zodat ook zij weten welke deelnemers in gebreke zijn gebleven.
- 17 ProGay/
Havenbedrijf
Amsterdam** uitzoeken of beperkte snelheid van de beroepsvaart op het IJ mogelijk is.
- 18 OIS4/Waternet** Nieuwe boxindeling met een nieuwe box in Kostverlorenkade maken.

Bijlage 1 Deelnemers Evaluaties Straat, stoep en pleinfeesten en

Water

Evaluatie Straat, stoep en pleinfeesten 2011 17 november 2011

ProGay
ProGay
Productiebureau namens ProGay
Politie
stadsdeel Centrum
GHOR
OOV - Gemeente Amsterdam
Evenementenbureau – Gemeente Amsterdam
Evenementenbureau – Gemeente Amsterdam

Evaluatie Water 23 november 2011

ProGay
ProGay
Productiebureau namens ProGay
Ois4
Politie
Waternet
Evenementenbureau – Gemeente Amsterdam
Evenementenbureau – Gemeente Amsterdam

Bijlage 2 Verslag op hoofdlijnen nav schouw 5 augustus 2011

Van: Evenementenbureau Gemeente Amsterdam
Verzonden: vrijdag 5 augustus 2011 16:43
Aan: ProGay
CC: OOV, stadsdeel Centrum
Onderwerp: Verslag op hoofdlijnen nav schouw 5-8-10

Beste ProGay,

Zojuist hebben we de gezamenlijke (integrale) schouw van de evenementenlocaties afgerond. Mijn indruk is dat het voor alle partijen een nuttige actie is geweest. Deze mail betreft een reactie op hoofdlijnen van hetgeen ik heb waargenomen en genoteerd. (het kan zijn dat ik nog een puntje vergeten ben).

In algemene zin is geconstateerd dat hoewel de informatie een duidelijke verbetering tov eerdere jaren laat zien, ook dit jaar nog niet alle aanleverde informatie (kaarten en inhoud van de activiteit) geheel overeenkomstig de geconstateerde situatie is.

Op alle locaties staan objecten die niet overeenkomstig de tekeningen zijn. Soms groter, anders uitgevoerd of soms ook objecten die niet op de tekening zijn aangegeven. Tijdens de schouw is geconstateerd dat op geen van de bezochte locaties dit tot extra risico's leidt. Ik constateer dat alle zaken die benoemd zijn tijdens de schouw in goed overleg zijn opgepakt en conform de aanbevelingen van de aanwezige diensten zijn gewijzigd. Desondanks zijn het wel allemaal punten voor de evaluatie zodat dit bij de volgende edities zich niet of in mindere mate zal voordoen.

Rembrandtplein: Indeling van het plein als gevolg van een andere opstelling horeca (kant van de tram) maakt dat de in/uitgang nauwer is dan op basis waarvan vergund is. Verkoop door de (snack)horeca aan de 'buitenzijde' is niet toegestaan omdat dit opstopping veroorzaakt op het toch al smalle trottoir en de trambaan. Extra niet vergund object tussen bar en standbeeld, midden in de doorloop. Ter plaatse zijn alle zaken besproken en afgedaan.

Amstel: taps wijken af van de tekening qua formaat, objecten op de brug staan voorbij de op de tekening aangegeven grens. Geconstateerd is dat tijdens de opbouw de straat wellicht één richting zou moeten worden om de doorstroming en veiligheid te waarborgen.

Regulier (tussen Vijzel en Koningsplein); EHBO- post staat bovenop een brandput. Afgesproken dat er een kleinere tent komt waardoor de put vrij komt te liggen. Afmetingen van het snackpunt zijn niet conform hetgeen vergund is. Aandacht gevraagd voor het om en om plaatsen van de tappunten en het ontruimen van de terrassen.

Regulier (Vijzel en Rembrandtplein): Nooduitgang geblokkeerd bij Jantjes verjaardag. Opgedragen bar te draaien en nooduitgang heel vrij te maken. Aggregaat niet op de tekening, alsnog plaatsing toegestaan mits afstand tot transformatorhuisje minimaal 1 mtr bedraagt en afgezet met gezeilde (bouw)hekken.

Amstelveld: zorg over of de activiteit van vrijdagavond wel overeenkomstig de aanvraag zal verlopen. De indruk bestaat dat het qua aard en opzet anders is dan vergund en dat dit aanzienlijk meer bezoekers zal trekken dan vergund. Gesproken over de mate waarin opschaling van de beveiliging kan plaatsvinden. Onderaannemer heeft nu 2 man beveiliging en aangegeven dat indien dit nodig is, hij onmiddellijk kan opschalen. Afsproken dat politie en organisator regelmatig contact hebben. Indien politie van mening is dat het drukker is dan van uitgegaan zal de onderaannemer opdracht krijgen extra toezicht in te zetten. Tevens zal de handhaving een vinger aan de pols houden opdat achteraf duidelijk is of de activiteit conform vergunning was.

Ik wens je nogmaals een mooi, droog een gezellig weekend toe,

Groet,

Evenementenbureau
Directie Communicatie
Bestuursdienst
Gemeente Amsterdam

Bijlage 3 Conc. Notulen evaluatie Amsterdam Gay Pride 12 september 2011

Datum 12 september 2011
Onderwerp Conceptverslag Evaluatie Gay Pride 2011
Aan Politie, Brandweer, ProGay, productiebureau namens ProGay, OOV – Gemeente Amsterdam, Evenementenbureau – Gemeente Amsterdam
Behandeld door Evenementenbureau Gemeente Amsterdam
Doorkiesnummer
Faxnummer
E-mail

Bijlage
Kopie aan

Notulen evaluatie GayPride

Idee is om de komende periode onderstaande drie stappen te doorlopen:

1. aftrap 12/9
2. Deebeoordelingen
3. Eindevaluatie eind oktober

Organisatie ProGay

Het nieuwe beleidskader heeft ProGay niet geholpen het proces tot aan de Amsterdam Gay Pride (AGP) te vereenvoudigen. Na de vergunningverstrekking is ProGay de vergunning pas echt gaan uitwerken op detailniveau. Wel hebben zij met een toekomstperspectief een goede drive voor de komende jaren.

Er is uitvoerig gesproken over de interne bezetting van ProGay en de invloed die dit op het proces/verloop heeft gehad. Geconstateerd is dat de organisatie ProGay haar best doet de ontwikkelingen bij te benen, maar dat het evenement een verdergaande professionalisering vraagt.

ProGay heeft aangegeven de interne bezetting te verbeteren om zich zo beter voor te bereiden op 2012/2013. Idee is om 3fte op jaarbasis in de uitvoering te plaatsen en in de zomer daar 2 fte aan toe te voegen. Het bestuur krijgt in deze situatie de rol als Raad van Toezicht.

Beleidskader en houding/inhoud afstemmen

In het nieuwe beleidskader is aangegeven dat de AGP niet significant groter mag worden. Vraag aan ProGay is of dat zij daarmee uit de voeten kunnen/konden.

ProGay geeft aan dat zij keuzes moeten (en moesten) maken, maar dat het moeilijk is om de balans te houden tussen 'uit de kluiten groeien' en bijvoorbeeld de verzoeken honoreren van de vele cafés die een buitentap willen plaatsen.

Tijdens de AGP 2011 waren de activiteiten vaak groter dan via de vergunning verleend was. Vanuit alle partijen blijkt dat er behoefte is om door te praten over de invulling van het beleidskader zodat vooraf inhoud en houding op elkaar afgestemd zijn. Hierbij is het bbqfeest op het Amstelveld als voorbeeld aangehaald.

Deeevaluatie beleidskader invullen/finetunen (denk hierbij aan het samenstellen van een goede planning) met het evenementenbureau /ProGay en OOV op korte termijn.

Planning

Uit de evaluatie bleek dat alle partijen het met de vooraf besproken planning eens waren, maar dat de uitvoering te wensen overliet, belangrijk hierbij is ook dat ProGay haar interne planning op orde heeft. Het aanleveren van conceptaanvraag op concept op concept verstoort het vergunningverleningproces. Op deze manier is het moeilijk om er regie op te houden. Zelfs tijdens de schouw waren er nog wijzigingen. Tijdens de evaluatie is gesproken of het mogelijk is om tijdens dit proces aan de 'noodrem' te trekken. Maar alle partijen concludeerden dat het belangrijk is dat er alles aan gedaan wordt om het evenement te laten slagen. Ook hieruit blijkt weer hoe belangrijk het is dat het beleidskader helder omschreven wordt en voor iedereen duidelijk is wat bedoeld wordt.

Uitvoering

Vanuit de politie wordt geadviseerd de beveiliging van de botenparade en de straatfeesten nog eens goed te bespreken. Het beveiligingsplan is maar voor 10% uitgevoerd. Alle afspraken die op papier gemaakt waren, werden tijdens het evenement niet nageleefd. Op de beveiligingsplannen plant de politie capaciteit en als dat anders blijkt te zijn, en er zijn ongeregelheden kan het mislopen.

Deeevaluatie Water (onder andere de uitvoering van de beveiliging tijdens de botenparade bespreken) met evenementenbureau /OIS4/ ProGay/OOV/Waterpolitie/Haven Amsterdam en evt de ingehuurd beveiligingspartij.

Alle afspraken die op papier zijn gemaakt voor specifieke feestlocaties zijn niet nageleefd. Belangrijk om daar ook nog over door te praten in een kleiner comité.

Deeevaluatie straat-, stoep- en pleinfeesten (oa Reguliersbree / Amstelveld) met evenementenbureau / ProGay/Politie/OOV/Brandweer en productie bureau.

Adviezen aan ProGay

- Tot slot geeft de politie ProGay nog mee dat het belangrijk is dat zij met de plannen rekening houden met behoorlijk weer (mbt aantal bezoekers), ook voor de beveiliging. Het is beter te moeten afschalen dan op te moeten plussen.
- Belangrijk is dat ProGay haar visie in het achterhoofd houdt bij de meerjareninvulling van de AGP (NB: wat klein begint kan groots eindigen).

ProGay wordt geadviseerd om in de toekomst ook de kennis bij het evenementenbureau en de politie te gebruiken.

Bijlage 4 Conc. evaluatie Finetune beleidskaders 24 november 2011

Datum 5 december 2011
Onderwerp Conceptnotulen finetunen beleidskaders
Aanwezig ProGay, Productiebureau namens ProGay, Evenementenbureau- gemeente Amsterdam)
Vergaderdatum 24 november 2011
Behandeld door
Doorkiesnummer

E-mail

Bijlage
Kopie aan

Voor 2011 is voor de eerste keer een beleidskader gebruikt: waar heeft dit gewerkt en waar vooral ook niet. Het is aan de gemeente om deze beleidskaders wel of niet aan te passen of wellicht toe te lichten.

Het doel van het beleidskaders is om ProGay een meerjaren perspectief te geven op de organisatie van de GayPride. Dit is gelukt. Het is goed voor het evenement en handig voor de organisatie. Het geeft hen houvast.

Hangijzers zijn:

- Niet mogen groeien (maar wel meer spreiden naar de stadsdelen)
- Verwachting is dat een substantiële groep mensen vanuit het buitenland specifiek voor het evenement naar Amsterdam komt.

Toelichting: begrip niet significant groter:

- Het aantal locaties dat zich concentreert in de binnenstad.
- Als het een uitruil betreft – binnen de Singelgracht (Nieuwmarkt voor Rembrandtplein) dan zitten de spelregels dat niet in de weg.
- Een evenement in de periferie staan de spelregels ook toe (groei op een andere plek dan de binnenstad is te realiseren)
- De gemeente Amsterdam wil niet dat de evenementen in de binnenstad groeien zodat we naar een Koninginnedag situatie gaan waarbij horecaondernemers alleen maar onder de 'regenboogvlag' geld verdienen. Zoek dus naar andere mogelijkheden om horecaondernemers te betrekken.

Wijzigen locatie

Een pluspunt t.o.v. vorig jaar is dat het eindfeest op het Rembrandtplein plaatsvond en niet op de Stopera. ProGay wil het liefst naar de Dam omdat het Rplein zoveel nadelen heeft: veel kosten vanwege de vele obstakels, en de toenemende eisen. De Dam is geen optie, daar heeft stadsdeel Centrum andere plannen voor (alleen evenementen die een ceremoniële taak vervullen, geen feesten en partijen 'ter lering en vermaak van het volk').

ProGay polst hoe de gemeente tegen de **Nieuwmarkt** aankijkt. Zij vinden het zelf een goede locatie, maar een nadeel is dat de buurt erg hecht, sociaal en goed georganiseerd is en niet zit te wachten op nog meer feestjes op hun plein. Ander nadeel is dat de dagmarkt daar plaatsvindt.

De bewoners zijn de afgelopen jaren zeer goed bediend en willen graag faciliteren mbt de dagmarkt.

Toelichting tapontheffing: als we deze er niet inzetten dan kunnen we als gemeente ook geen voorwaarden scheppen en daarop handhaven. Tip: neem dit ook mee in je communicatie naar de horecaondernemers: de vergunning staat het niet toe, dus als het gehandhaafd wordt kan je een boete verwachten.

Toelichting **Amstelveeld:** 1 dag grootschalig evenement met geluidsbelasting, een dag bbq. Het zit 'm voor de buurt in het soort evenementen, niet in het aantal mensen.

In **planning** van de volgende editie wordt meegenomen dat na de evaluatie van 2012 een uitspraak gedaan wordt over de volgende drie jaren (2013/14/15).

Gebruik logo We are: er is een convenant getekend: het eigendomsrecht ligt bij de gemeente, ProGay heeft gebruiksrecht.

Bijlage 5 Concept evaluatie Subvijfhoek 31 oktober 2011

Gay Pride evaluatie sub vijfhoek

31 oktober 2011

Aanwezig: OOV, politie, GHOR, brandweer
Afwezig (maar input van te voren geleverd): OM

Er is in september in kleine groep al gesproken over de Gay Pride en de wijze waarop de evaluatie moet worden vormgegeven. Hier zijn de belangrijkste aandachtspunten al kort benoemd. Het verslag is toegevoegd als bijlage bij deze evaluatie. De GHOR heeft de door hen gemaakte afspraken ook al met ProGay geëvalueerd.

Er zullen ook nog een aantal operationele evaluaties plaatsvinden.

Alle evaluaties dienen als input voor het uiteindelijke evaluatieverslag. Het eindrapport zal via de sub vijfhoek aan de bestuurlijke vijfhoek ter vaststelling worden aangeboden.

De Gay Pride is over het algemeen goed verlopen, met wederom grote belangstelling voor de botenparade en de straatfeesten.

Er hebben zich geen noemenswaardige incidenten voorgedaan.

Slechts 1 homo-gerelateerd incident, waarbij de dader is aangehouden en voorgeleid.

Hierdoor was er geen sprake van een themazitting op 8 november 2011, maar het OM wil volgend jaar waarschijnlijk wel weer een thema zitting reserveren.

Bij de botenparade waren 35 EHBO incidenten en 25 ambulanceritten, waarvan 15 mensen naar het ziekenhuis zijn vervoerd.

Vorbereiding en uitvoering door ProGay

Wel is geconstateerd dat er forse aandachts- en verbeterpunten zijn voor ProGay, met name in het voorbereidingsproces en op het gebied van het nakomen van afspraken (zowel in de voorbereiding als tijdens de evenementen):

Een aantal zaken zijn (door de 'onderaannemers') anders uitgevoerd dan op papier was vastgelegd en vergund (voorbeeld: de buurt-bbq op het Amstelveld bleek een veel groter evenement), het beveiligingsplan van de botenparade is niet conform uitgevoerd, afspraken die zijn gemaakt over communicatielijnen en informatiemanagement (het doorgeven van sitraps door de EHBO) zijn niet nagekomen, het crowdmanagement door ProGay in de Reguliersdwarsstraat was niet optimaal (ten nadele van henzelf – er hadden meer mensen binnengelaten kunnen worden).

Ook de uitvoerende organisaties die verantwoordelijk zijn voor de beveiliging en EHBO (o.l.v. RV Security) hebben dus steken laten vallen.

De sub vijfhoek constateert dat er een discrepantie bleek te bestaan tussen theorie/papier en praktijk.

Een en ander leidt tot de conclusie dat de organisatie op verschillende punten nog verder moet professionaliseren. De sub vijfhoek adviseert in dit kader:

- Laat ProGay een professionele producent aanstellen, ook voor de straatfeesten, die de regie voert.
- Zorg dat zij gebruik maken van een professionele beveiligings- en EHBO organisatie en laat deze (ruim van te voren) 'toetsen' door de adviespartijen.
- Maak als vergunningverlener weer ruim van te voren een goede planning en bespreek deze met ProGay. Laat ProGay aan de hand daarvan een eigen planning aanleveren, waaruit blijkt dat de gestelde deadlines gehaald kunnen worden.
- ProGay dient heldere afspraken te maken met haar 'onderaannemers' (ook de organisatoren van de evenementen) en consequenties te verbinden aan het niet nakomen daarvan (zoals dat bij de botenparade al gebeurt).

Overige adviezen:

- Ingeleverde tekeningen dienen op schaal te zijn en conform realiteit (o.a. wat betreft de te plaatsen objecten), zodat een goede beoordeling gemaakt kan worden. Dat is bijvoorbeeld relevant voor de maatregelen die getroffen moeten worden in de Reguliersdwarstraat.
- Het 'slalommen' zoals dat bedacht was voor de Reguliersdwarstraat heeft niet goed gewerkt. Alleen op basis van realistische tekeningen kan een goed advies over het plaatsen van barren en andere crowdmanagementmaatregelen gegeven worden. Kom hiermee op tijd, zodat hierover niet weer op het laatste moment discussies ontstaan.
- De maatregelen die dit jaar bij de Amstel/Halvemaansbrug zijn genomen waren voldoende.
- Het mobiliteitsplan zoals dit jaar opgesteld en uitgevoerd (risico beperking door bebording, geen uitsluiting door inzetten van extra verkeersregelaars e.d.), heeft niet tot onaanvaardbare risico's geleid. Dit kan herhaalt worden. Zoals ook dit jaar kunnen de beveiligers langs de kade ook mensen aan te spreken als zij de bebording negeren. Van belang hierbij is dat het Veiligheidsplan voor de botenparade uitgevoerd wordt zoals afgesproken.
- De afwijking van het Beleidskader door een derde feest op het Rembrandtplein toe te staan heeft in deze vorm geen problemen opgeleverd. Dit kan wat de vijfhoek betreft dus herhaalt worden, mits in gelijke vorm en uitgevoerd conform afspraken.
- De feesten op de dit jaar nieuwe locaties waren kleinschalig en passen in deze vorm dus prima binnen het Beleidskader.
- Het Beleidskader voldoet verder volgens de sub vijfhoek, maar geadviseerd wordt om op pag. 5 toe te voegen dat er een 'kleinschalig' staatfeest bij het Paleis van de Weemoed op de Oude Zijdsvoorburgwal op donderdag gehouden mag worden (om te voorkomen dat dit uitgroeit tot iets heel groots).
- De schouw van te voren, met sub vijfhoekpartners, evenementenbureau, stadsdeel en ProGay, bleek buitengewoon nuttig. Er konden verschillende tekortkomingen worden hersteld. Het verdient aanbeveling om deze schouw te herhalen (maar tegelijk ook al eerder te sturen op uitvoering conform de vergunning).

Overige (interne) punten:

- Het is van belang om weer tijdig met de voorbereidingen te beginnen en een goede planning te maken. Van belang is dat, eerder dan dit jaar, duidelijk wordt wat de organisator wil.
- De samenwerking van de hulpdiensten op de Koploper is goed bevallen. De afgesproken communicatie en opschalingstructuur werkte naar behoren. Deze kunnen worden herhaald.
- Wellicht is het goed om wat meer aandacht te besteden aan de communicatie over het evenement en hierover goede afspraken te maken tussen gemeente en ProGay.
- In de week voorafgaand aan de botenparade bleek het veiligheidsplan van de organisatie op de website van de gemeente te zijn gepubliceerd, inclusief informatie over de interne organisatie van de beveiligingsorganisatie, zoals namen en telefoonnummers van medewerkers. Dit heeft tot veel commotie geleid, maar had verder weinig consequenties. De VVD heeft hierover raadvragen gesteld die inmiddels zijn beantwoord.
- Voorafgaand aan de Gay Pride zijn er een aantal dreigingen geuit, waarop politie en NCTb adequaat hebben gereageerd met als resultaat dat er twee mensen preventief zijn aangehouden. Bovendien waren er acties aangekondigd tegen de aanwezigheid van minister Bijsterveld, zowel vanuit de hoek van de kraakbeweging als vanuit andere maatschappelijke organisaties. Ook in dit verband zijn door de politie extra maatregelen getroffen. Uiteindelijk hebben de tegenstanders van het beleid van minister Bijsterveld tijdens de botenparade alleen op een positieve wijze hun stem laten horen.
- Mogelijkheid bekijken of de subsidie verlaagd kan worden als er geen professionele organisatie opgezet wordt